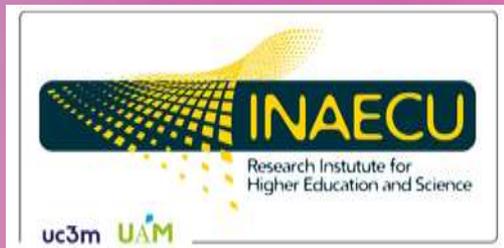


Percepción y experiencia de la comunidad académica sobre el acceso abierto

10 de Noviembre, 2022

Flor Sánchez



Proyecto Dossuet. Objetivos del proyecto y equipo de trabajo

TÍTULO DEL PROYECTO (ACRÓNIMO): "Diagnóstico de la Open Science en la universidad española e instrumentos para su transformación y mejora" (DOSSUET). PID2019-104052RB-C21.

IP 1 COORDINADOR 1 (Nombre y apellidos): Elías Sanz

IP 2 COORDINADOR 2 (Nombre y apellidos): Flor Sánchez

Objetivos Generales

- Realizar un diagnóstico de la situación de las universidades españolas en cuanto a la implementación de la *Open Science*.
- Proponer acciones e iniciativas para impulsar la cultura de la *Open Science* en las universidades españolas.

Objetivos específicos

Q1: Analizar las normativas, regulaciones, políticas y estrategias que existen (tanto a nivel nacional como internacional) sobre *Open Science* en el ámbito de la Educación Superior. **Responsable:** Flor Sánchez (FS) y Fernando Casani (FC). **Participantes:** Flor Sánchez (FS); María Luisa Lascurain (MLL); Fernando Casani (FC); Antonio Serrano (AS); Angélica Sandoval (AS); Nuria Bautista (NB); Eva de la Torre (EDT); Adriana Pérez-Encinas (APE); personal contratado (PC).

Q2: Estudiar la actividad investigadora de las universidades españolas sobre *Open Science*.

Responsable: Elías Sanz-Casado. **Participantes:** Elías Sanz-Casado; Carlos García-Zorita; Daniela De Filippo; Antonio Serrano-López; Nuria Bautista; Personal Contratado.

Q3: Conocer la percepción (conocimientos, actitudes, valores y acciones) de diferentes actores sociales con respecto al desarrollo de la *Open Science* en las universidades. **Responsable:** Flor Sánchez. **Participantes:** Fernando Casani; Flor Sánchez; Jesús Rodríguez; María Luisa Lascurain; Elías Sanz-Casado; Daniela De Filippo; Angélica Sandoval; Eva de la Torre; Nuria Bautista; Julia Sastre. Personal contratado.

Q4: Proponer un marco teórico y conceptual para el desarrollo de nuevas métricas para la medición de las actividades *Open Science* que se realizan en las universidades. **Responsable:** Daniela De Filippo. **Participantes:** Daniela De Filippo; Elías Sanz-Casado; Carlos García Zorita; Antonio Serrano; Nuria Bautista (para la recuperación de información y valoración de fuentes). Todos los miembros del proyecto y expertos externos.

Q5: Diseñar una batería de indicadores para operacionalizar la medición de las actividades *Open Science* en la universidad, tanto a nivel meso (institucional) como micro (investigadores). **Responsable:** Carlos García-Zorita. **Participantes:** Carlos García-Zorita; Fernando Casani; Elías Sanz-Casado; Flor Sánchez; María Luisa Lascurain; Jesús Rodríguez; Daniela De Filippo.

Q6: Testear los indicadores elaborados aplicándolos a una muestra de instituciones e investigadores. **Responsable:** Jesús Rodríguez. **Participantes:** Jesús Rodríguez; Elías Sanz-Casado; Flor Sánchez; Fernando Casani; Carlos García Zorita; Daniela De Filippo; Antonio Serrano; Nuria Bautista; Eva de la Torre.

Q7: Proponer acciones para la implementación de la *Open Science* en las universidades españolas haciendo hincapié en la colaboración con diferentes agentes sociales. **Responsables:** Flor Sánchez y María Luisa Lascurain. **Participantes:** Flor Sánchez; María Luisa Lascurain; Elías Sanz-Casado; Daniela De Filippo; Fernando Casani; Nuria Bautista; Eva de la Torre; Angélica Sandoval; Adriana Pérez-Encinas.





Objetivos Generales

- Realizar un diagnóstico de la situación de las universidades españolas en cuanto a la implementación de la *Open Science*.
- Proponer acciones e iniciativas para impulsar la cultura de la *Open Science* en las universidades españolas.

Objetivos específicos

O1: Analizar las normativas, regulaciones, políticas y estrategias que existen (tanto a nivel nacional como internacional) sobre *Open Science* en el ámbito de la Educación Superior

O3: Conocer la percepción (conocimientos, actitudes, valores y acciones) de diferentes actores sociales con respecto al desarrollo de la *Open Science* en las universidades

O7: Proponer acciones para la implementación de la *Open Science* en las universidades españolas haciendo hincapié en la colaboración con diferentes agentes sociales

Ciencia abierta en el SUE

1. Ciencia abierta como acceso abierto

72%

Página sobre acceso abierto, repositorio institucional

28%

Página específica sobre ciencia abierta

2. Acceso abierto, tema de bibliotecas

14%

La información sobre acceso abierto aparece a nivel de universidad (nivel 1).

75%

La información sobre acceso abierto aparece a nivel de biblioteca (nivel 2).

3. Política de acceso abierto a la producción científica

60%

de las universidades públicas han definido una política de acceso abierto a la producción científica

4. Repositorios institucionales como elementos centrales

98%

de las universidades españolas tienen repositorio institucional

5. Responsables ciencia abierta

44%

se identifica una persona asociada a la ciencia abierta

6. Sitios web de ciencia abierta/ciencia ciudadana

46%

dedica una página al tema de la ciencia ciudadana

7. Proyectos ciencia abierta/ciencia ciudadana

48%

Tiene algún proyecto de ciencia ciudadana asociado a la universidad

Grupos de interés

**Personal
Docente e
Investigador**

Vicerrectores

**Directores
de Biblioteca**

Ciudadanos

N=1002



Pilares de la Ciencia abierta. Avances en el SUE (Vicerrectores y DB)

Pilar 1. Recompensas e incentivos

La falta de incentivos para promover actividades de ciencia abierta, que ésta tenga impacto en la carrera académica o, evaluación y promoción profesional es la principal barreras para la transición a un modelo de ciencia abierta en la universidad (**83%**)

Pilar 2. Métricas de próxima generación

Solo un **22%** de las universidades tienen prevista una política de reconocimiento de la actividad investigadora que incluya principios de ciencia abierta

Pilar 3. El futuro de la comunicación académica

solo el 20% de los DB indican la existencia de una supervisión en los objetivos de publicación en ciencia abierta.

Pilar 4. La nube europea de la Ciencia

Casi la mitad de las universidades españolas **47.5%** no han firmado la declaración EOSC. Sólo un 10% ha firmado el acuerdo. Hay un desconocimiento importante sobre esta cuestión (35%).

Pilar 5. Datos FAIR

62% de los Directores de Biblioteca indica que no está implementada una política para datos FAIR en las universidades públicas.

Pilar 6. Integridad de la investigación

Solo el **40%** de las universidades dicen tener códigos de buenas prácticas en la investigación que incluyen los principios de ciencia abierta

Pilar 7. Habilidades y educación

Según la mayor parte de los vicerrectores, las universidades han establecido algún plan específico de formación en cuestiones relacionadas con la ciencia abierta para PDI (56%), doctorandos (61%) y personal de administración y servicios (67%).

8. Ciencia ciudadana

En general las universidades no disponen de ningún procedimiento para impulsar la participación de los ciudadanos en proyectos de investigación.

8. En general, ¿en qué situación cree que se encuentra la implantación de la ciencia abierta y sus diferentes elementos en su universidad?

Pendiente: Todavía no es parte de las prioridades o prácticas

En curso: Es parte de las prioridades y prácticas y ganando impulso

Avanzada: Totalmente integrada en las prioridades y prácticas

	Pendiente	En curso	Avanzada
Acceso abierto a las publicaciones de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
Gestión de datos de investigación	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Compartición de datos de investigación/Datos FAIR	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Consideración de las contribuciones de ciencia abierta en la evaluación y promoción académica	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ciencia ciudadana	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Educación abierta	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Divulgación y comunicación científica	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ciencia abierta en general	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Indique el nivel de disponibilidad en su institución de personal de apoyo para desarrollar aún más las actividades de ciencia abierta

	Sí	En proceso	No	No sé
Personal de apoyo con conocimiento de las políticas europeas en diferentes áreas de ciencia abierta (p. e., acceso abierto a publicaciones, datos FAIR, evaluación de carrera investigadora, ciencia ciudadana, etc.)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal de apoyo para asesorar a los investigadores sobre cuestiones técnicas, organizativas y operativas relacionado con la ciencia abierta	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal con competencias legales (p. e., conocimientos sobre propiedad intelectual y licencias, privacidad/protección de datos)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal técnico con habilidades en de gestión de datos de investigación (p. e., personal de soporte para crear planes de gestión de datos y difundir datos FAIR en abierto)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal técnico en el área de infraestructuras de investigación para ciencia abierta (p. e., expertos en HPC, <i>data science</i>)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Competencias en minería de datos, análisis, visualización de datos	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal con competencias en educación abierta (p.e., expertos en recursos educativos abiertos)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personal con competencias en divulgación científica y comunicación	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Valoración general de la implantación de la CA en las universidades públicas del SUE. **Visión de Vicerrectores y DB**

- -El 83% de los vicerrectores estiman que la implantación de la ciencia abierta en las universidades, **es avanzada en el acceso abierto a las publicaciones,**
- -Que la ciencia abierta en general figura entre las prioridades y está ganando impulso (83%)
- -y también en mayor o menor medida algunos factores relacionados como la gestión de los datos de investigación (83%) o compartir datos de investigación (67%)
- -pero en la práctica no está desarrollada
- Las **principales barreras para la transición a un modelo de ciencia abierta** en la universidad son por este orden:
- -**falta de incentivos** para promover actividades de ciencia abierta, que ésta tenga impacto en la carrera académica o, evaluación y promoción profesional
- -**ausencia de políticas** o directrices sobre ciencia abierta a nivel nacional y/o autonómico
- -**aumento de costes** (p.e. infraestructuras, personal especializado etc.).
- - **conocimiento limitado** a nivel institucional sobre CA (beneficios y limitaciones)
- -**resistencias** a compartir los datos de investigación

Número total de respuestas

251

Campo entre 8 y 11 de noviembre de 2021
Duración del cuestionario: 10 min.

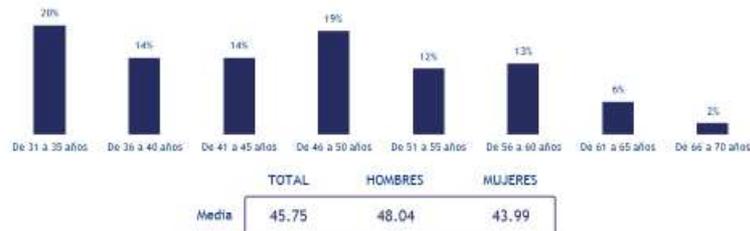


57%

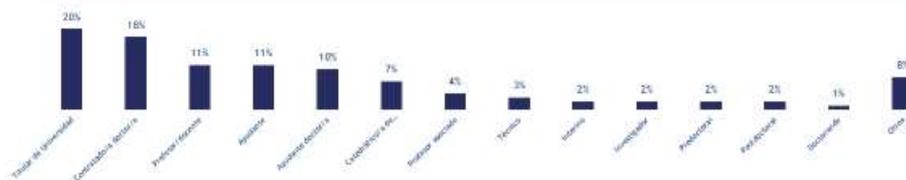


43%

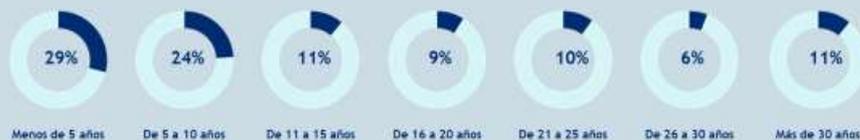
Edad



Posición actual



Años de experiencia



La experiencia del PDI con el acceso abierto

Comunidad autónoma

Andalucía	16%
Catalunya	16%
Madrid	16%
Comunitat Valenciana	13%
Galicia	7%
Castilla y León	6%
País Vasco	5%
Aragón	4%
Murcia	4%
Castilla-La Mancha	3%
Principado de Asturias	2%
Illes Balears	2%
Canarias	2%
Navarra	2%
Cantabria	1%
Extremadura	1%
La Rioja	0%

Número total de respuestas

32

Campo entre 8 y 11 de noviembre de 2021
Duración del cuestionario 10 min.



Mujer

72%

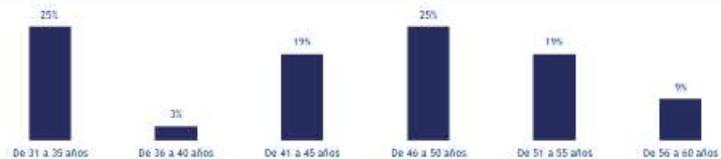


Hombre

28%

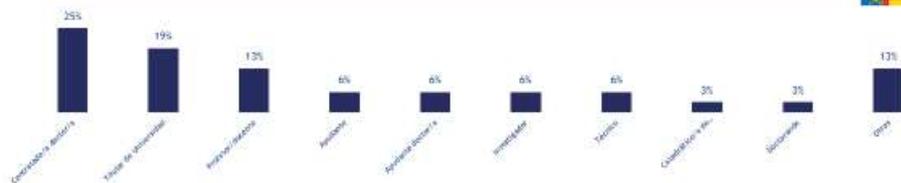


Edad

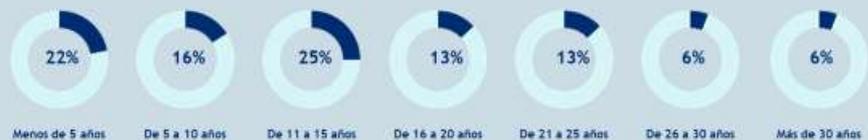


	TOTAL	HOMBRES	MUJERES
Media	44,63	48,44	43,13

Posición actual

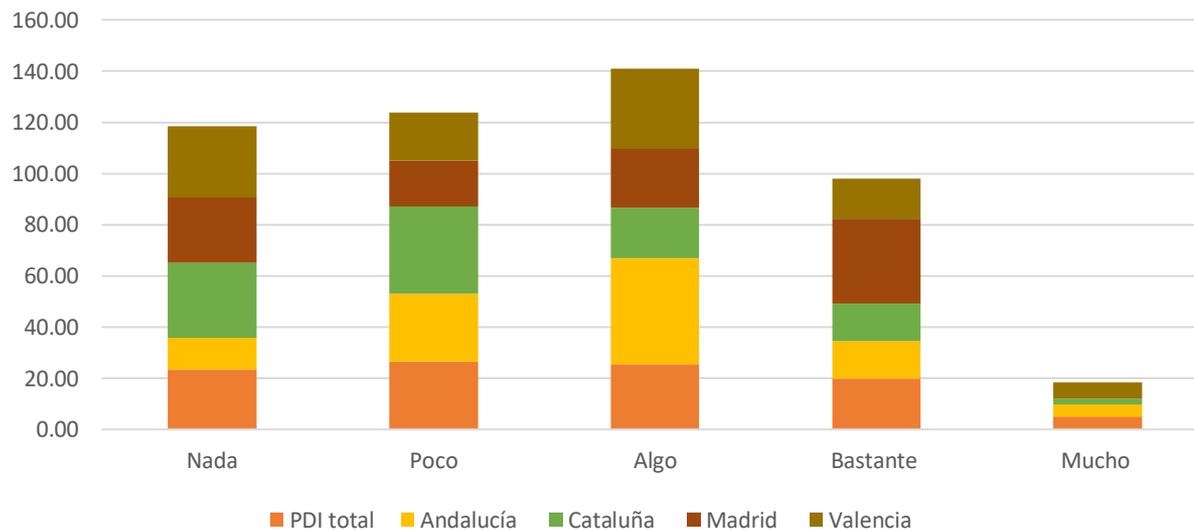


Años de experiencia





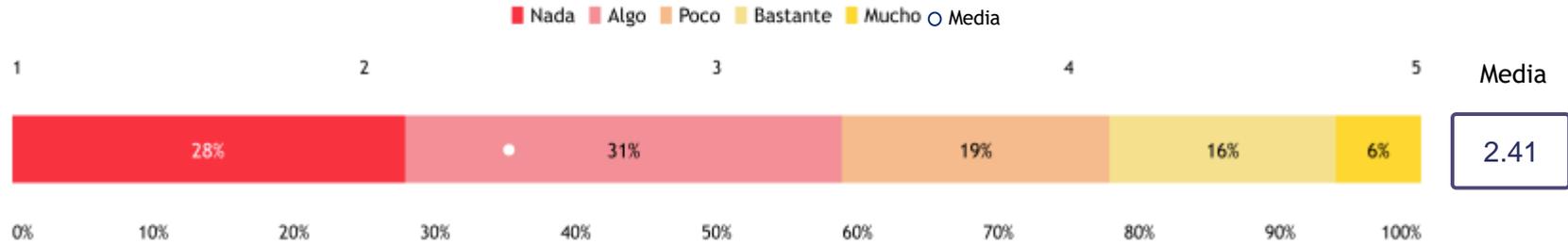
Sentirse informado/a sobre ciencia abierta



Informado/a sobre el tema de *Ciencia abierta*



Participantes: n= 32



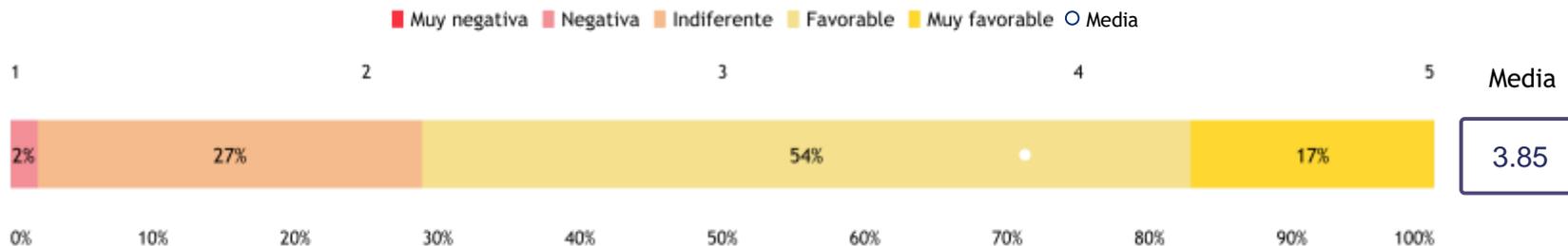
Recursos disponibles en su universidad

Participantes: n= 251



Valoración general de la *Ciencia abierta*

Participantes: n= 251



Considera que pueden existir aspectos negativos derivados o relacionados con la *Ciencia abierta*

Participantes: n= 251



23%
Sí

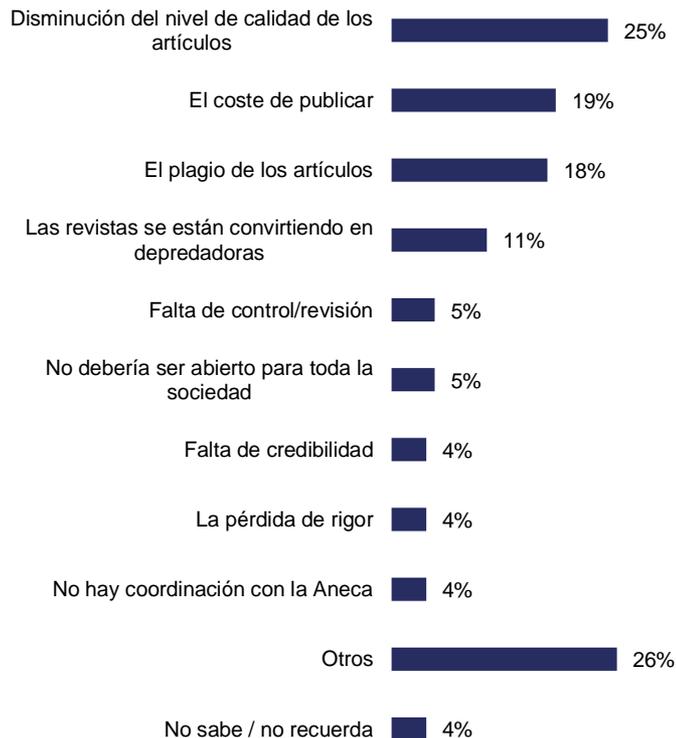


77%
No



Valoración general de la *Ciencia abierta*

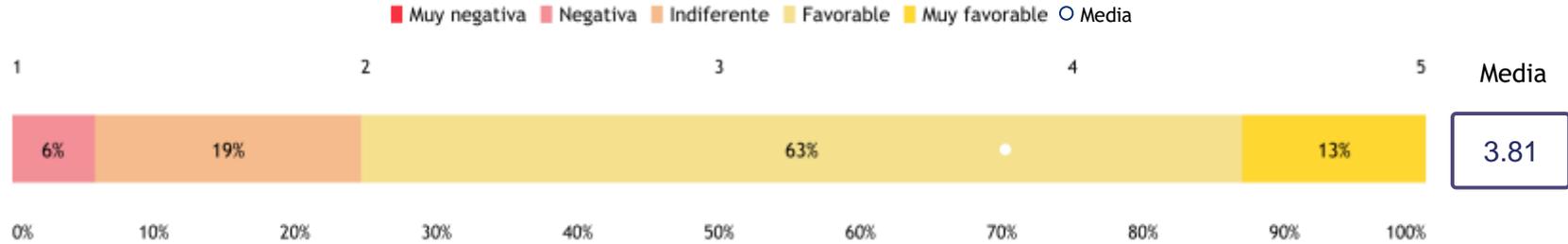
Participantes: Sí consideran que pueden existir aspectos negativos n= 57



Valoración general de la *Ciencia abierta*



Participantes: n= 32



Considera que pueden existir aspectos negativos derivados o relacionados con la *Ciencia abierta*

Participantes: n= 32



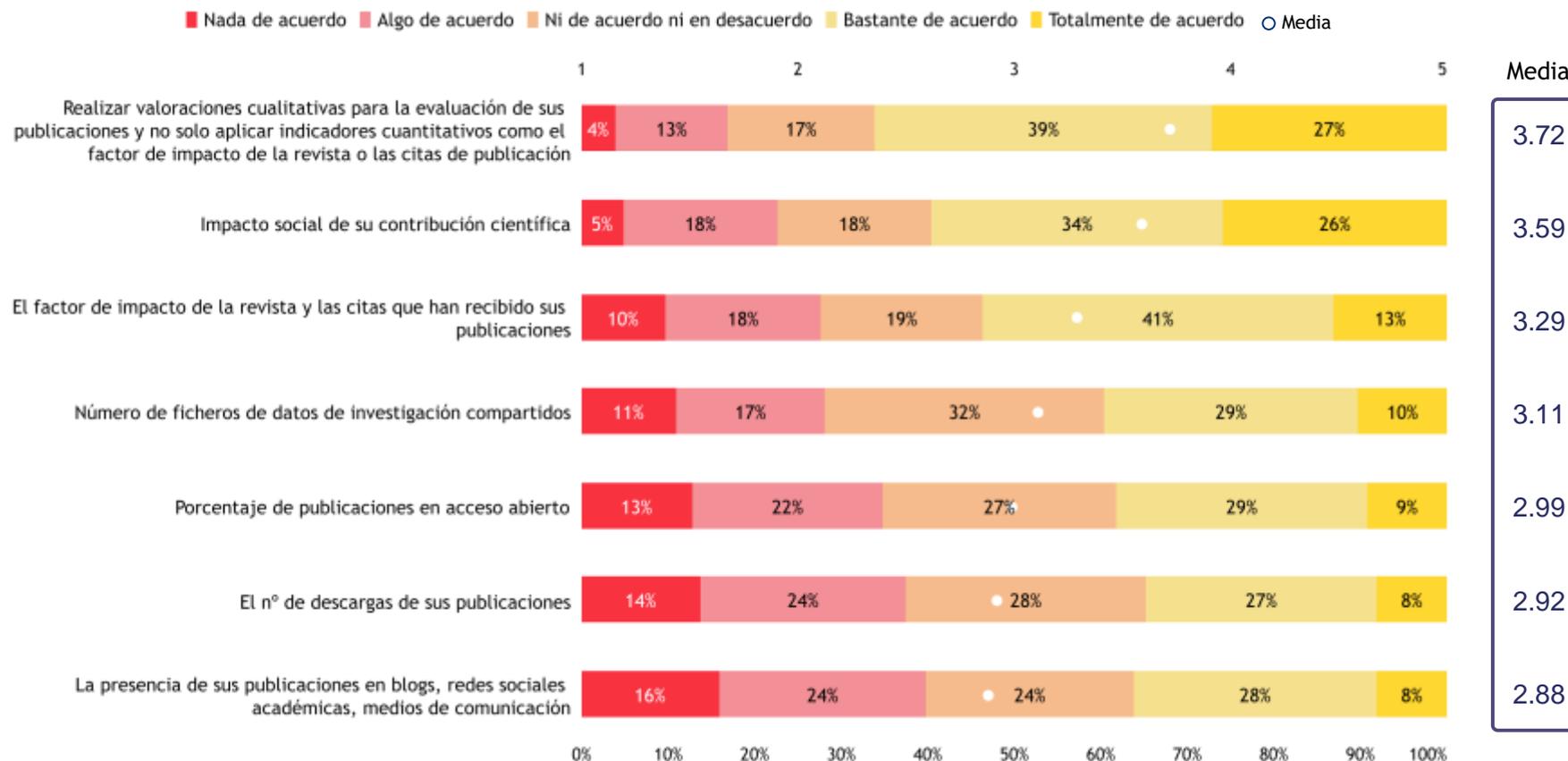
28%
Sí



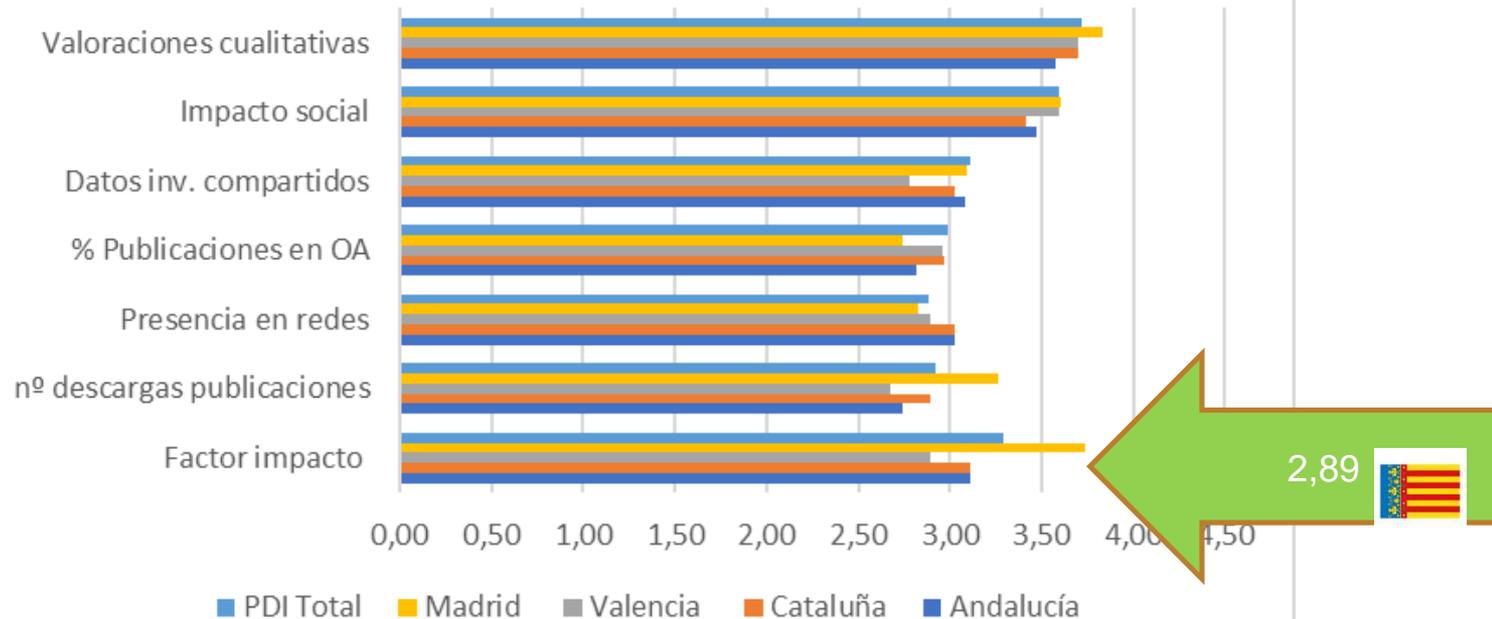
72%
No

Factores a tener en cuenta para evaluar la producción científica

Participantes: n= 251

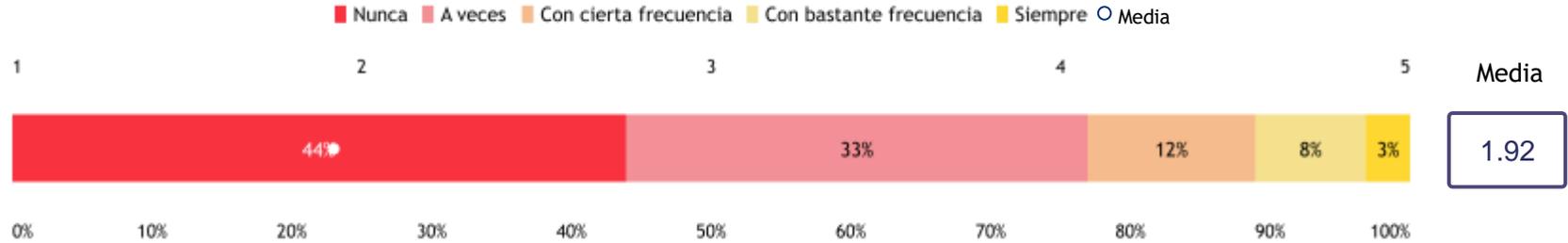


Criterios para valorar la producción científica



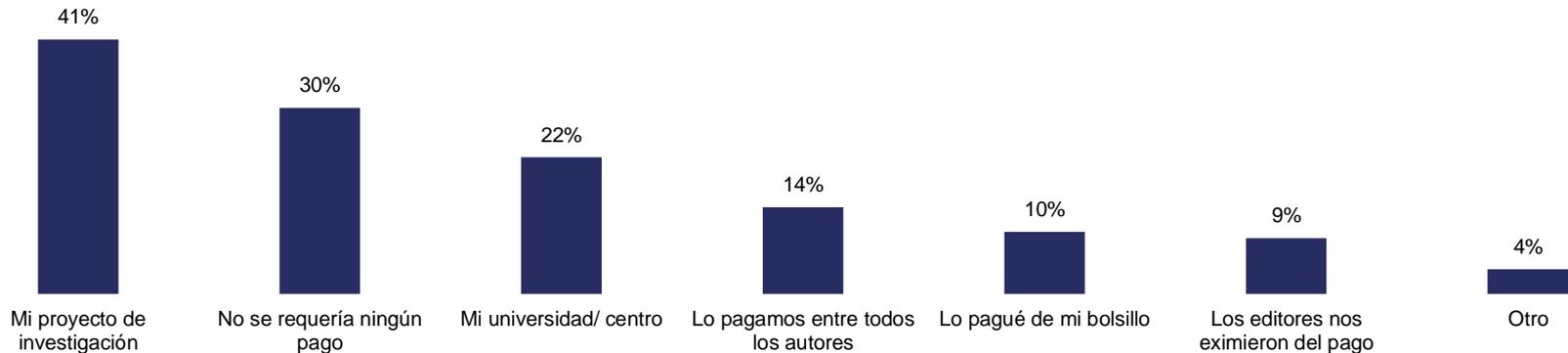
Ha publicado en alguna revista de acceso abierto

Participantes: n= 251



Quién pagó el cargo de publicación en el mayor número de ocasiones

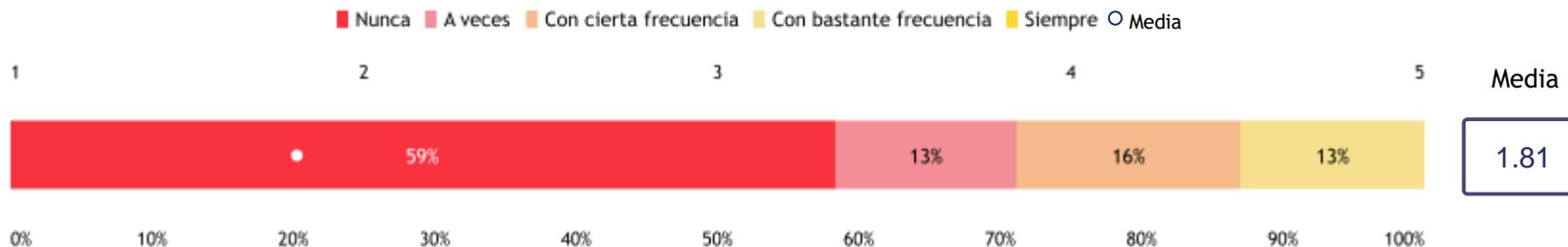
Participantes: Alguna vez han publicado en alguna revista de acceso abierto n= 140



Ha publicado en alguna revista de acceso abierto

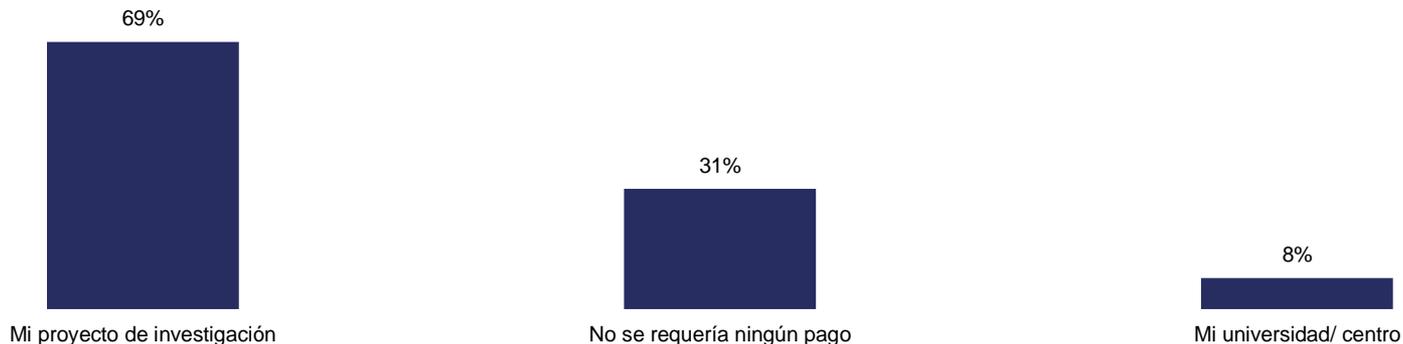


Participantes: n= 32



Quién pagó el cargo de publicación en el mayor número de ocasiones

Participantes: Alguna vez han publicado en alguna revista de acceso abierto n= 13



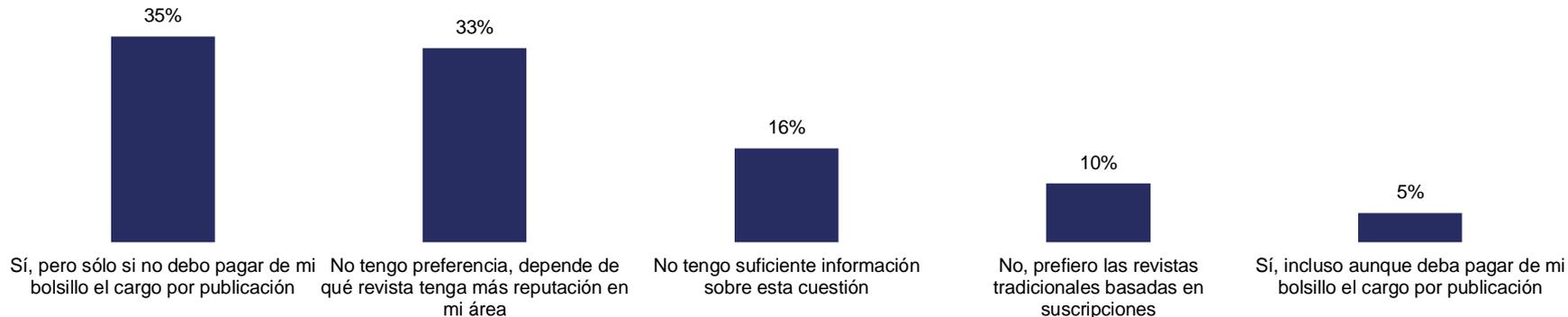
Previsión de publicar en el futuro en alguna revista de acceso abierto

Participantes: n= 251



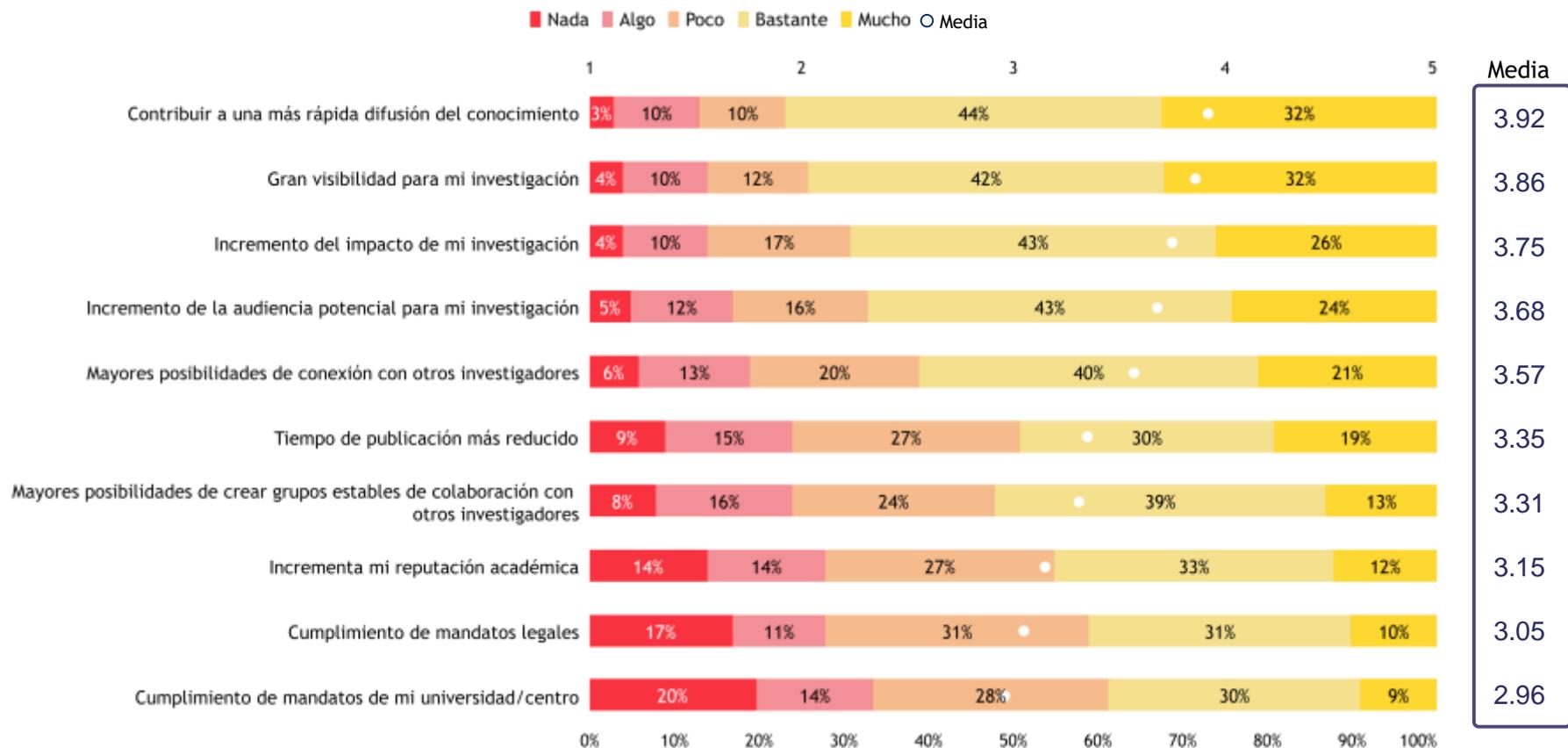
Preferencia de publicar en revistas de acceso abierto

Participantes: n= 251



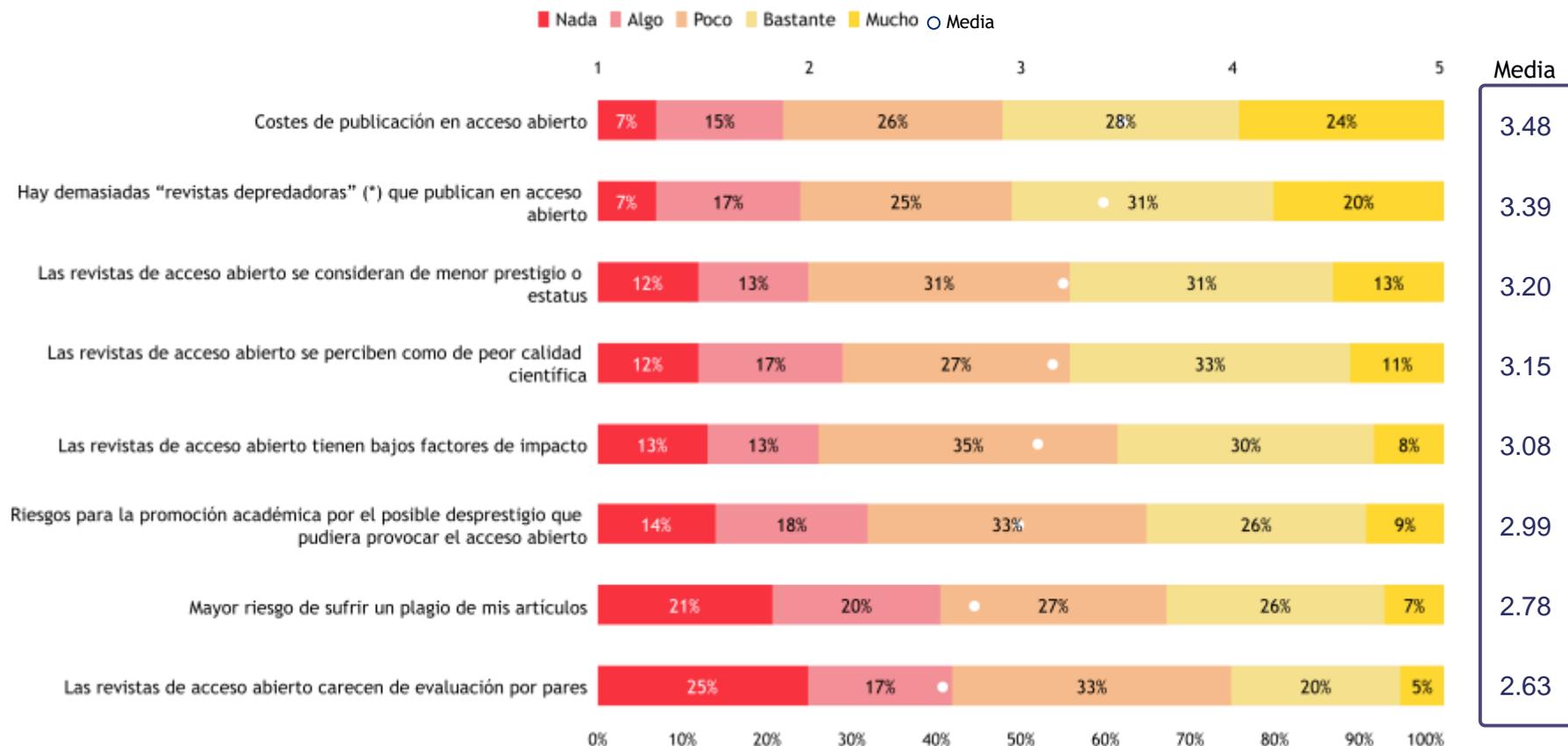
Ventajas percibidas de publicar en revistas de acceso abierto

Participantes: n= 251



Desventajas percibidas de publicar en revistas de acceso abierto

Participantes: n= 251



La experiencia del PDI con los datos de investigación en abierto



Habitualmente publica los datos obtenidos en sus investigaciones

Participantes: n= 251



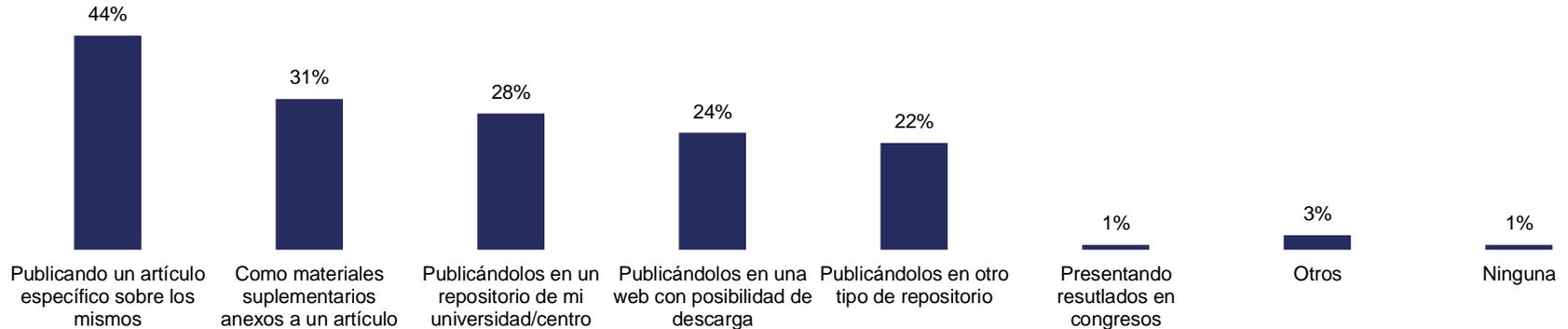
57%
Sí



43%
No

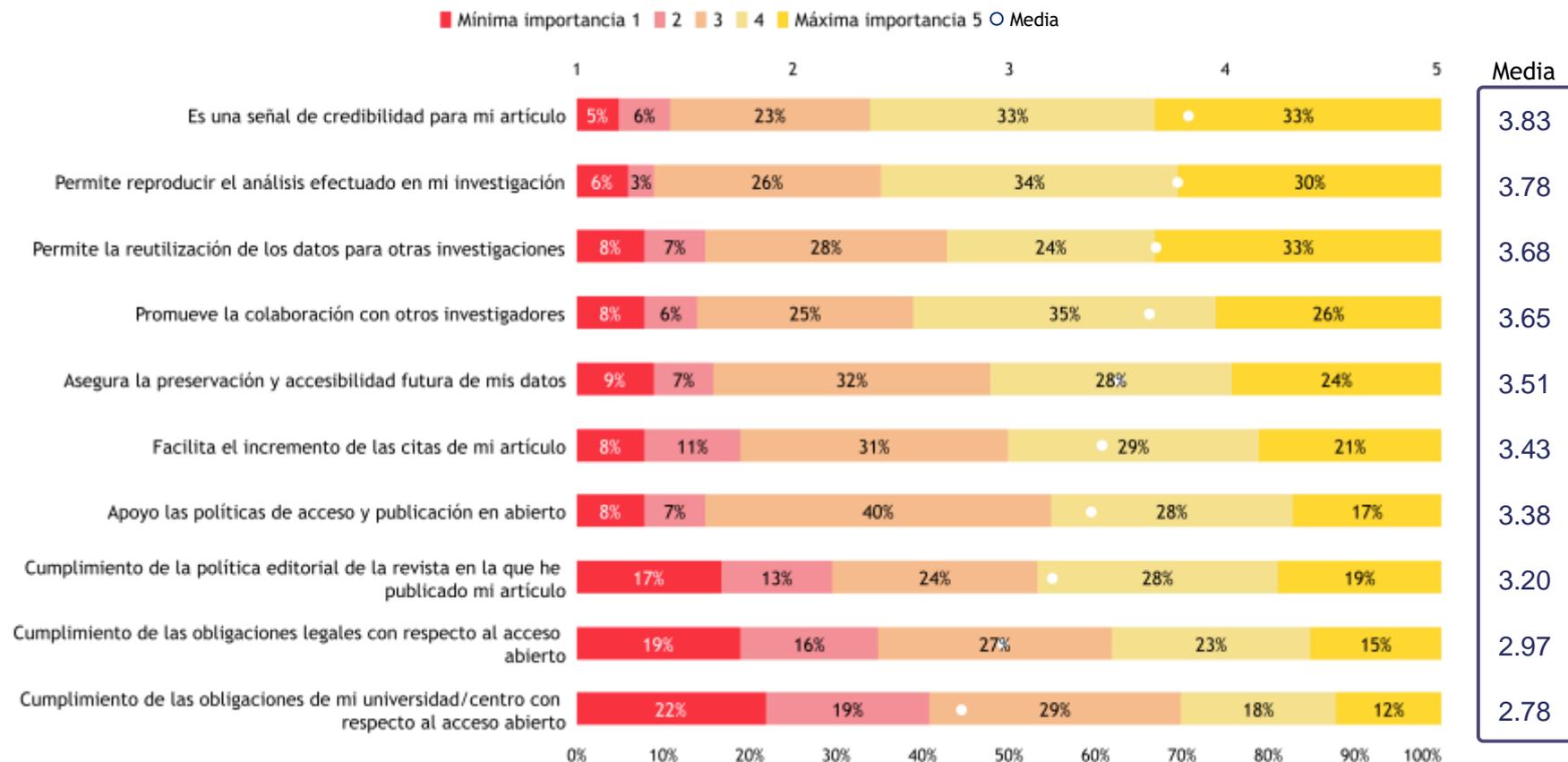
Modo en que los datos se hacen públicos

Participantes: Habitualmente hacen públicos los datos obtenidos en sus investigaciones n= 144



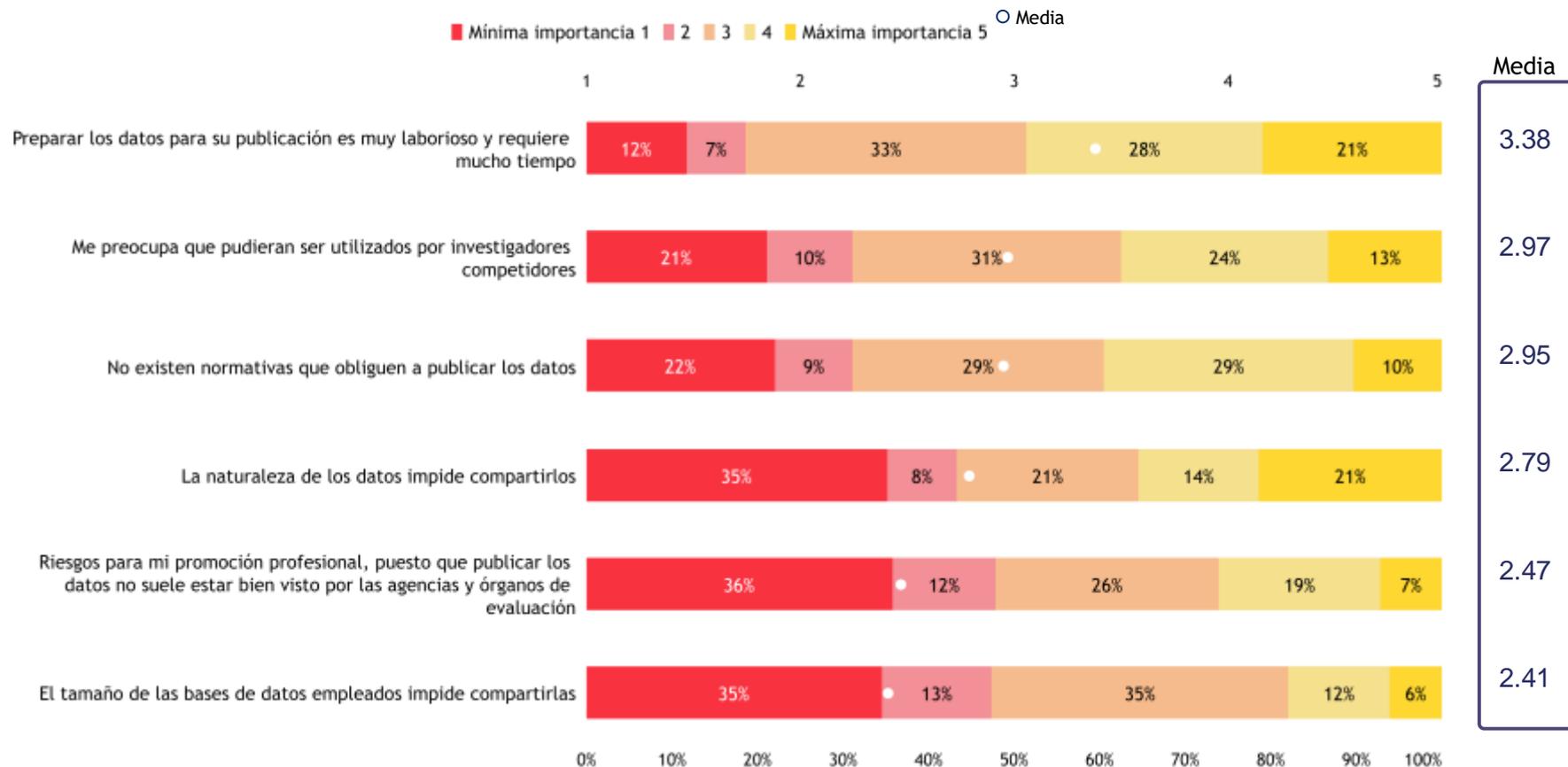
Motivo por el que hizo públicos sus datos de investigación

Participantes: Habitualmente hacen públicos los datos obtenidos en sus investigaciones n= 144



Motivo por el que no hizo públicos los datos de investigación

Participantes: No hacen públicos los datos obtenidos en sus investigaciones n= 107



Conclusiones sobre el profesorado

- El personal docente e investigador de las universidades públicas se considera poco-algo informado sobre la ciencia abierta en general.
- Tienen bastante desconocimiento de las iniciativas que pueden estar llevándose a cabo en su universidad para impulsar la ciencia abierta. El conocimiento va siendo menor a medida que se pregunta por aspectos técnicos o de infraestructura.
- Los profesores tienen una opinión medianamente positiva de la ciencia abierta
- Se percibe cierta desconfianza respecto a la publicación en abierto y más aún sobre los datos en abierto

**Directores
Biblioteca**

2.2. Señale qué tipo de apoyo brinda su institución a los investigadores para que sus publicaciones de investigación estén disponibles en acceso abierto (tanto a través de repositorios como de publicaciones de acceso abierto). Marque todas las que correspondan.

<input type="checkbox"/>	Formación para los investigadores (incluyendo doctorandos)	92.5
<input type="checkbox"/>	Repositorio institucional para publicaciones de investigación de acceso abierto	100
<input type="checkbox"/>	Desarrolla una estrategia y una visión de investigación abierta en la comunidad universitaria	50
<input type="checkbox"/>	Vincula las publicaciones en abierto con la evaluación y promoción profesional dentro de la institución	25
<input type="checkbox"/>	Financiación para publicar en revistas de acceso abierto (APCs)	95
<input type="checkbox"/>	Orientación sobre cuestiones legales relacionadas con vincular, compartir y reusar el contenido en acceso abierto	87.5
<input type="checkbox"/>	Servicios específicos para los investigadores (por ejemplo, asistencia técnica, ayuda en la elaboración de informes...)	67.5
<input type="checkbox"/>	Otros (por favor, especificar)	

2.3. Señale qué tipo de infraestructuras proporciona su institución en relación con el acceso abierto a publicaciones. *Marque todas las que correspondan.*

<input type="checkbox"/>	Repositorio institucional propio
<input type="checkbox"/>	Repositorio compartido con otras organizaciones externas
<input type="checkbox"/>	Plataforma propia de publicación / alojamiento de revistas
<input type="checkbox"/>	Plataforma propia de publicación / alojamiento de monografías
<input type="checkbox"/>	Otros (por favor, especificar) <input type="text"/>
<input type="checkbox"/>	No sé

Datos FAIR (fáciles de encontrar, accesible, interoperables y usables). Con la información que dispone de su universidad,

	Sí	En proceso	No	No sé
Tiene una política / estrategia sobre datos de investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
La política/estrategia de datos de investigación de su universidad incluye los principios FAIR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se publican informes relativos al uso del repositorio de datos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
La información recogida del repositorio de datos se utiliza para la elaboración de políticas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Se incluyen los datos de investigación depositados en el repositorio institucional abierto como un indicador más en las evaluaciones de la investigación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
Tiene una política para la administración y puesta en común de datos/outputs FAIR	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>



Gracias

Flor Sánchez

Universidad Autónoma de Madrid

-flor.sanchez@uam.es